

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-16 e settore scientifico disciplinare MEDS-16/A (Riferimento 2558).

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<i>I) attività di coordinamento e di organizzazione di gruppi di ricerca e partecipazione a essi;</i> <i>II) attività scientifica caratterizzata dalla responsabilità e/o partecipazione di/a progetti di ricerca finanziati, nonché dal coordinamento di eventi quali congressi e corsi d'aggiornamento, e dalla collaborazione scientifica con altri gruppi di ricerca;</i> <i>III) attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, scuole di specializzazione, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i> <i>IV) attività in campo clinico relativamente al settore scientifico-disciplinare MEDS-16/A, da valutarsi in particolare sulla base di casistiche ufficialmente certificate e relativamente all'importanza degli incarichi ufficialmente ricoperti.</i>
B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<i>a) essere l'autore di riferimento della pubblicazione;</i> <i>b) l'ordine di elencazione dei coautori;</i> <i>c) essere primo, secondo o ultimo autore della pubblicazione oppure corresponding-author</i>

C) per quanto riguarda la produzione scientifica del candidato, da effettuarsi previa individuazione dell'apporto individuale nei lavori in collaborazione:	<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;</i> <i>II) congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel gruppo scientifico-disciplinaree nel settore scientifico-disciplinare di cui alla procedura;</i> <i>III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;</i> <i>IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;</i>
*** *** ***	
Prova di idoneità didattica	
<i>a) conoscenza dell'argomento;</i>	
<i>b) capacità di inquadramento sistematico;</i>	
<i>c) ampiezza e qualità delle argomentazioni</i>	
<i>d) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione</i>	
*** *** ***	
Accertamento delle competenze linguistiche	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	
<i>b) capacità dialettica</i>	
<i>c) proprietà di linguaggio</i>	
*** *** ***	
Accertamento della lingua italiana per i candidati stranieri	
<i>a) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione</i>	
<i>b) capacità dialettica</i>	
<i>c) proprietà di linguaggio</i>	

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 14/04/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Patrizio Bollero *Presidente*

Prof. Stefano Cianetti *Componente*

Prof. Roberto Gatto *Segretario*